

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения (п. п. 1, 2 ст. 200 ГК РФ).

Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (пункт 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 43) разъяснено, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", по смыслу пункта 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

При исчислении сроков исковой давности по требованиям о взыскании просроченной задолженности по кредитному обязательству, предусматривающему исполнение в виде периодических платежей, применяется общий срок исковой давности (статья 196 Гражданского кодекса Российской Федерации), который подлежит исчислению отдельно по каждому платежу со дня, когда кредитор узнал или должен был узнать о нарушении своего права (пункт 3 Обзора судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 мая 2013 года).

Таким образом, течение срока давности по требованию о взыскании задолженности по кредитному договору начинается со дня невнесения заемщиком очередного платежа и исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Поскольку срок давности по искам о просроченных повременных платежах исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу, то для правильного разрешения данного спора необходимо установить, по каким из повременных платежей срок исковой давности не пропущен.

Согласно выписке по счету [REDACTED] Т. последняя операция по погашению кредита была проведена 17.04.2014 г. (л.д. 12) в размере 550 руб. После 17.04.2014 г. (с момента последнего платежа) ответчиком кредитные

обязательства не исполнялись. Последний платёж должен был быть осуществлён 15.08.2016 г.

Таким образом, суд считает, что с 17.04.2014 г. банк узнал о нарушении своего права и с этого момента следует исчислять срок исковой давности для обращения в суд.

Согласно изложенным в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 года N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ об исковой давности" разъяснениям, в силу п. 1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа за либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

12.03.2021 г. мировым судьей судебного участка № 2 Лиманского района Астраханской области был вынесен судебный приказ № 2-247/2021 года. 30.03.2021 года судебный приказ был отменен на основании заявления [REDACTED] Т.

Согласно графику платежей по кредитному договору ежемесячный платеж по кредиту составляет 7665,00 руб., последний платеж 15.08.2016 г. – 7989, 31 руб. Срок кредита -36 мес.

Таким образом, на момент обращения с заявлением о выдаче судебного приказа срок исковой давности был пропущен.

Днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет".

Исковое заявление о взыскании задолженности по кредитному договору направлено в суд 01.07.2021 г., что подтверждается штампом на почтовом конверте.

Таким образом, исковые требования по платежам по договору №11018627944 от 19.03.2013г. заявлены за пределами установленного законом срока исковой давности в связи с чем, удовлетворению не подлежат.

Поскольку оснований для удовлетворения исковых требований не имеется, то в соответствии со ст.98 ГПК РФ судебные расходы с ответчика в пользу истца взысканию не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении исковых требований ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» к [REDACTED] Темергали о взыскании задолженности по кредитному договору отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Астраханский областной суд через Лиманский районный суд Астраханской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 августа 2021 г.

п. Лиманский

Лиманский районный суд Астраханской области в составе председательствующего судьи Босхонджиевой Б.А., при секретаре судебного заседания Бакаевой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» к [REDACTED] Темергали о взыскании задолженности по кредитному договору

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» обратилось в суд с иском, указав, что 15.08.2013 г. ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» и [REDACTED] Темергали заключили кредитный договор № KD260410000 [REDACTED] 1, в соответствии с которым Банк предоставил заёмщику кредит в размере 115051,31 рублей, с процентной ставкой 31 % годовых. Срок возврата кредита - 15.08.2016 г. По состоянию на 26.05.2021 г. сумма задолженности по вышеуказанному кредитному договору 294483,20 руб., в том числе сумма основного долга - 111137,43 руб., проценты, начисленные за пользование кредитом за период 16.08.2013г. по 26.05.2021 г. - 183345,77 руб. истец просит взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору KD260410000 [REDACTED] 1, в размере 294483,20 руб., которая состоит: из задолженности по основному долгу в размере 111137,43 руб., проценты, начисленные за пользование кредитом за период 16.08.2013г. по 26.05.2021 г., 183345,77 руб., а также взыскать судебные расходы по оплате государственной пошлины при подаче иска в размере 6144,83 руб.

В судебное заседание представитель истца ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» не явился, извещен надлежаще, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, в заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования не признал, просил применить срок исковой давности.

Суд, изучив доводы искового заявления, возражения ответчика, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 160 Гражданского кодекса Российской Федерации двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 309, 310, ч.1 ст. 314, п.2 ст. 811 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения

обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. При нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, кредитор вправе потребовать от заемщика досрочного возврата всей суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Из материалов дела следует и установлено судом, что 15.08.2013 г. ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» и [REDACTED] Темергалин заключили кредитный договор № KD26041000 [REDACTED], в соответствии с которым Банк предоставил заемщику кредит в размере 115051,31 рублей с процентной ставкой 31% годовых, срок возврата 15.08.2016 г. Ответчик принял на себя обязательства уплачивать проценты за пользование заёмными денежными средствами, комиссии и штрафы, а также обязательство в установленные договором сроки вернуть заёмные денежные средства. Между ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» и ответчиком заключен кредитный договор в порядке ст. 438 ГК РФ (в офертно-акцептной форме), которому присвоен номер № KD26041000 [REDACTED]. Кредитный договор, условия, содержащиеся в нем, сторонами не оспариваются.

Согласно п. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и её акцепта (принятия предложен) другой стороной. Договор признается заключенным в момент получения лицом направившим оферту, её акцепта (п. 1 ст. 433 ГК РФ).

Из материалов дела усматривается, что для перечисления денежных средств в счёт погашения заключенного кредитного договора на имя заемщика [REDACTED] Т. в ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» был открыт счёт. Ответчик воспользовался кредитными средствами путём снятия наличных денежных средств со счёта, открытого на её имя кредитором, что подтверждается расчётом задолженности по кредитному договору и выпиской по лицевому счёту.

В соответствии с условиями договора погашение задолженности по кредиту производится заемщиком согласно графику погашения кредита ежемесячно 15 числа каждого месяца. Ежемесячный платеж по кредиту составляет 7665,00 руб., последний платеж - 15.08.2016 г. - 7989, 31 руб.

Как следует из представленных суду доказательств, свои обязательства по кредитному договору ответчик исполнял ненадлежащим образом, в установленные договором сроки возврата суммы долга не осуществлял, в результате чего образовалась задолженность.

В судебном заседании установлено, что [REDACTED] Т. нарушил условия кредитного договора и в одностороннем порядке прекратил исполнение обязательств по договору.

По состоянию на 26.05.2021 г. сумма задолженности по вышеуказанному кредитному договору 294483,20 руб., в том числе сумма основного долга - 11137,43 руб., проценты, начисленные за пользование кредитом за период 16.08.2013г. по 26.05.2021 г. - 183345,77 руб.

Согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ.

Если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.